

## Feb 2011: Praksisnyt fra DUKH

- er tabt arbejdsfortjeneste en løbende ydelse?

af konsulent Erik Jappe

DUKH oplever en del sager, hvor forældre kommer i klemme, når de modtager kompensation for tabt arbejdsfortjeneste (TA) efter service-lovens § 42. Problemet er, at forældrene får bevilget TA for en kortere eller længere periode, hvilket i en række tilfælde giver stor usikkerhed. I DUKH hører vi spørgsmål som:

- Kan forældrene nu regne med, at udbetalingen af tabt arbejdsfortjeneste fortsætter ved bevillingens udløb?
- Kan kommunen blot stoppe ydelsen, selv om familiens situation er uændret?

Og vi ser også en række sager, hvor ydelsen er stoppet, fordi bevillingsperioden er udløbet.

### TA er som udgangspunkt ikke tidsbegrænset

Tabt arbejdsfortjeneste er som hovedregel en løbende ydelse, der ikke kan tidsbegrænses. Det er bl.a. slået fast i principafgørelse C-24-08: *"Tabt arbejdsfortjeneste er en løbende ydelse, som ikke er tidsbegrænset med mindre, der er truffet en aftale herom med modtageren af ydelsen. Der var i sagen ikke truffet nogen aftale herom."*

Det er derfor klart, at en kommune som hovedregel ikke må tidsbegrænse en ydelse. Kun hvis kommunen på forhånd har aftalt med forældrene, at ydelsen skal udbetales i en tidsbegrænset periode – og kun fordi man ved bevillingens start har kunnet forudse forudse, hvornår forældrene ikke længere skal passe barnet hjemme. Det kan man kun i et antal begrænset sager.

### Udbetaling skal fortsætte, indtil betingelserne for bevilling ikke længere er til stede

Ovenstående betyder, at der som hovedregel ikke bør laves bevillinger for en bestemt periode. Det betyder også, at der ikke bør sættes stopdato på i udbetalingsystemerne. Hovedreglen er klar: Udbetalingen af ydelsen skal fortsætte, indtil betingelserne for udbetalingen ikke længere er til stede. Betingelserne kan ændre sig, hvis f.eks. barnets situation er blevet forbedret.

### TA skal frakendes

Hvis betingelserne for udbetalingen af ydelsen ikke længere er til stede, skal der i sådanne tilfælde træffes afgørelse om frakendelse af ydelsen. Det kan f.eks. ske i forbindelse med opfølgning af den enkelte sag, som kommunen foretager efter servicelovens § 148.

### Praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen: Kommunerne sætter slutdato på bevillingerne

I Nyt fra Ankestyrelsen nr. 1 januar 2011 (s. 16-19) kan du læse mere om problemstillingen. Af en omtalt praksisundersøgelse fremgår det, at *"i næsten alle de undersøgte sager har kommunerne sat en slutdato på bevillingen og bevilget en tidsbegrænset ydelse. Kun i 6 procent af sagerne blev ydelsen tilkendt som en løbende, ikke-tidsbegrænset ydelse. Kommunernes mangel på viden om betingelserne for at sætte en frist på ydelsen er således et generelt problem."*

### Forældre har ret til 3 måneder TA, når ydelsen er bortfaldet

Ifølge reglerne skal kommunen udbetale hjælp til dækning af tabt arbejdsfortjeneste i 3 måneder efter udgangen af den måned, hvor betingelserne for at modtage hjælpen er bortfaldet. Det gælder dog ikke, når forældrene har truffet aftale med kommunalbestyrelsen om, at hjælpen ydes i en på forhånd fastsat periode, eller når afviklingsperioden efter forældrenes ønske fastsættes til en kortere periode. Meningen med bestemmelsen er at give forældrene en rimelig tid til at indrette sig på den nye situation.

I DUKH oplever vi i mange sager, at forældrene slet ikke er orienteret om denne mulighed. Det falder helt i tråd med ovennævnte praksisundersøgelse, hvoraf det fremgår, at *"i de 83 undersøgte sager er der kun i 10 procent af sagerne bevilget tabt arbejdsfortjeneste i en afviklingsperiode. I 54 procent af sagerne har kommunen slet ikke taget stilling hertil."* 