

Kan en borger med en BPA-ordning efter servicelovens § 96 få en ekstra hjælper med under ferie i udlandet og dækket de ekstra omkostninger?

af konsulent Erik Jappe

Det slår næsten aldrig fejl. I DUKH får vi hvert år op til sommerferien henvendelser fra borgere med en BPA-ordning efter [servicelovens](#) § 96, som har problemer med at få kommunen til at bevilge hjælp til en ekstra hjælper m.v. under ferieophold i udlandet.

De fleste er klar over, at man kan tage sin BPA (borgerstyret personlig assistance) efter § 96 og dermed en hjælper med til udlandet, men hvad nu hvis der er behov for en ekstra hjælper og behov for dækning af ekstra omkostninger?

Borgerne kontakter DUKH for at få rådgivning omkring de gældende regler på området. Og jo, der er mulighed for at få en ekstra hjælper med under ferie i udlandet. Ligeledes er der mulighed for dækning af de ekstra omkostninger, der opstår ved at have en ekstra hjælper med.

Ret til at bevare BPA under midlertidige udlandsophold

Det fremgår af [udlandsbekendtgørelsen](#), at en borger, som har en BPA-ordning efter servicelovens § 96, under midlertidige ophold i udlandet bevarer hjælpen. Bekendtgørelsens regler er som følger:

- Borgeren skal inden udrejsen opfylde betingelserne for at modtage hjælp.
- Kommunen kan løbende holdes orienteret om, at opholdet sker, uden at de almindelige regler for hjælpen tilsidesættes.
- Ved midlertidige ophold i udlandet på op til en måned bevarer borgeren sin BPA-ordning uden at ansøge kommunen herom.
- Ved midlertidige ophold i udlandet på mere end en måned, skal borgeren, før udlandsopholdet påbegyndes, ansøge kommunen om bevarelse af hjælp. Den periode, i hvilken hjælpen i det enkelte tilfælde kan bevares, afhænger af formålet med hjælpen og de konkrete omstændigheder, herunder karakteren af hjælpen.

En borger med en BPA efter servicelovens § 95 er ikke omfattet af udlandsbekendtgørelsen og kan således ikke efter bekendtgørelsen bevare sin BPA-ordning under ophold i udlandet. Bemærk dog pkt. 112 i [BPA-vejledningen](#), hvor det er nævnt:

”Kontante tilskud efter servicelovens §§ 95 og 96 kan, i det omfang personen er omfattet af forordning (EF) 883/2004, medtages inden for forordningens område. Det gælder f.eks. arbejdstagere og selvstændige erhvervsdrivende, studerende mv.”

Ved midlertidige ophold i udlandet på mere end en måned

Ved midlertidige ophold i udlandet, der overstiger en måned, skal borgeren som tidligere nævnt ansøge kommunen om at bevare hjælpen, før udlandsopholdet påbegyndes. Herom har Ankestyrelsen i [principafgørelse 96-16](#) anført:

”Den periode, i hvilken hjælpen i det enkelte tilfælde kan bevares, afhænger af formålet med hjælpen og de konkrete omstændigheder, blandt andet karakteren af hjælpen.

Ved vurderingen af om den bevilgede hjælp kan bevares, skal kommunen forholde sig til, om borgerens behov kan tilgodeses i forbindelse med den ønskede rejse. Kommunen skal også forholde sig til, om der er tale om en rejse, som andre almindeligvis vil tage på.”

Dækning af ekstra omkostninger ved kortvarige ferieophold i udlandet

I nogle situationer har en borger med en BPA-ordning behov for at have en ekstra hjælper med på sin ferie eller har andre ekstra omkostninger. Her kan der ifølge § 5 i udlandsbekendtgørelsen i forbindelse med

- a. kortvarige ferier i udlandet,
- b. i særlige tilfælde efter en konkret vurdering ydes tilskud til dækning af
- c. ekstra omkostninger, der er forbundet med opholdet.

a) Om kortvarig ferie

En ferierejse på ca. 14 dage er et eksempel på et kortvarigt ferieophold, hvor man kan få bevilget støtte til ekstra hjælper eller ekstra omkostninger. Se således [principafgørelse 96-16](#), hvor Ankestyrelsen fastslog:

”En rejse på 14 dage i udlandet kan almindeligvis betegnes som et kortvarigt ophold henset til, at de fleste lønmodtagere har 5-6 ugers ferie om året. Det er ikke ualmindeligt at holde 14 dages ferie i udlandet i sammenhæng. 3 uger kan derimod ikke betegnes som et kortvarigt ophold, og mere end én årlig udlandsrejse ligger udover, hvad der kan betegnes som almindeligt.”

b) Om særlige tilfælde

Særlige tilfælde er ifølge Ankestyrelsens praksis de tilfælde, hvor de ekstra omkostninger er

1. særligt påkrævet eller
2. en afgørende forudsætning for gennemførelsen af rejsen.

Ankestyrelsen har i [principafgørelse 96-16](#) fastslået, at

- borgeren har ret til at få dækket ekstra omkostninger i forbindelse med afholdelse af et ferieophold, der er almindeligt for andre ikke-handicappede borgere,
- de særligt påkrævede ekstra omkostninger ikke må være en følge af den valgte ferieform,
- det afgørende er, at borgeren har mulighed for at holde en sædvanlig ferie i udlandet, men ikke nødvendigvis en bestemt form for ferie,
- afgørende for vurderingen af, om borgeren har ret til dækning af ekstra omkostninger, er, om det er særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for gennemførelsen af en udlandsrejse,
- dækning af rejse- og opholdsudgifter for borgerens eventuelle hjælpere kan være en afgørende forudsætning for gennemførelsen af en udlandsrejse,
- det derimod som udgangspunkt ikke er særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for gennemførelsen af en rejse at dække rådighedstimer til en hjælper, når hjælperen ikke er på en 24-timers vagt og ikke skal stå til rådighed udover ved sin egen vagt (det gælder også, selv om en hjælper kræver merløn for at tage med på ferieopholdet).

c) Om ekstra omkostninger

Generelt er det et krav, at de ekstra omkostninger er knyttet til hjælp efter serviceloven, som borgeren kan medtage til udlandet. Det er understreget i [principafgørelse 80-16](#):

"Hjælp til ekstra omkostninger i forbindelse med kortvarige ophold i udlandet forudsætter, at der er tale om ekstra omkostninger knyttet til hjælp efter serviceloven, som man har ret til at medtage efter udlandsbekendtgørelsen."

Ekstra omkostninger kan f.eks. kan dreje sig om udgifter til en ekstra hjælper eller til leje af hjælpemidler, fremgår det af [svar af 21.7.2011](#) fra socialministeren på spørgsmål nr. 461 (Folketingets Socialudvalg 2010-11. I pkt. 114 i [BPA-vejledningen](#) er det anført:

"Det gælder f.eks., at der efter en konkret vurdering kan ydes ekstra hjælpertimer ud fra en vurdering af, om særlige

forhold, herunder begrænset adgang til arbejdsredskaber på feriestedet, kan medføre, at personlig og praktisk hjælp tager længere tid end normalt. I særlige tilfælde kan det også være nødvendigt at yde tilskud til to hjælpere samtidig under ferieophold, f.eks. til forflytning af borgeren, ligesom der efter en konkret vurdering i særlige tilfælde kan dækkes andre udgifter ved kortvarige ferieophold."

Endelig fremgår følgende af [svar af 27.12.2002](#) fra socialministeren på spørgsmål S 1141 (Folketingets Socialudvalg 2002-03):

"I særlige tilfælde kan der dog efter en konkret vurdering ydes tilskud til ekstra hjælpere eller dækning af hjælperes opholds- eller rejseudgifter ved kortvarige ferieophold i udlandet."

Kommunens serviceniveau: Herom har Ankestyrelsen fastslået i [principafgørelse 96-16](#):

"Kommunen kan ved vurderingen af, hvilke ekstra omkostninger borgeren har ret til dækning af, tage udgangspunkt i kommunens serviceniveau. Kommunen skal dog forholde sig til, om der er konkrete forhold, der tilsiger, at kommunens serviceniveau i den konkrete sag skal fraviges. Ankestyrelsen vurderede i en .. konkret sag, at kommunen skulle forholde sig til, om borgeren havde ret til dækning af ekstra omkostninger til en ferierejse til udlandet udover kommunens serviceniveau."

Afrunding

Når en borger med en BPA efter servicelovens § 96 skal på et kortvarigt ferieophold i udlandet (max. ca. 2 uger), er der mulighed for dels at få en ekstra hjælper med, dels at få dækket udgifterne til denne hjælpers ophold.

Det kan dog kun lade sig gøre, når det er særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for gennemførelse af ferieopholdet. Kommunen skal i den enkelte sag foretage en konkret vurdering, hvor der skal ses på borgerens samlede situation ved vurderingen af, om borgeren er omfattet af muligheden for dækning af de ekstra omkostninger i forbindelse med ferieopholdet.