



Skal merudgifter til børn med handicap sandsynliggøres eller dokumenteres?

DUKH for ofte spørgsmålet om merudgifter til børn med nedsat funktionsevne skal sandsynliggøres eller dokumenteres?

Merudgifter til børn skal sandsynliggøres

I servicelovens § 41 stk. 2 står der:

”Udmålingen af ydelsen sker på grundlag af de sandsynliggjorte merudgifter for det enkelte barn ...”.

Af punkt 169 i merudgiftsvejledningen fremgår blandt andet følgende:

”Modtageren af merudgiftsydelsen skal ikke søge kommunalbestyrelsen om hjælp for hver enkelt merudgift. Merudgiftsydelsen udmåles efter en konkret vurdering af de sandsynliggjorte merudgifter for det enkelte barn. Sigtet med ydelsen er at give familien mulighed for selv at tilrettelægge, hvordan behovet bedst kan dækkes.”

” At merudgifterne skal være sandsynliggjorte betyder, at kommunalbestyrelsen ikke kan kræve dokumentation for afholdelsen af udgifterne. Der skal således laves et overslag over omfanget af de behov, som barnet efter al sandsynlighed vil få i det kommende år, og hvad det medfører af merudgifter....”

”Udgifter, som forældrene kan dokumentere, skal selvfølgelig indgå i det merudgiftsbeløb, der udmåles.”

Af punkt 171 i samme vejledning fremgår blandt andet følgende:

”Udmålingen af merudgiftsydelsen skal ske på grundlag af det konkrete behov for det enkelte barn. Ligesom dækning af merudgifter skal ske ud fra et overslag over sandsynliggjorte merudgifter, og administrationen af ordningen forudsættes derfor at blive tilrettelagt efter generelle principper og uden dokumentationskrav for hver enkelt udgift.”

Ankestyrelsens praksis

Ankestyrelsen fastslår følgende i principafgørelse 98-13:

- Formålet med merudgiftsydelsen er at dække de udgifter, som familien ikke ville have afholdt, hvis barnet ikke havde været handicappet.
- Sigtet med ydelsesformen er at give modtageren mulighed for selv at tilrettelægge, hvordan behovet bedst kan dækkes.
- Familien skal ikke søge kommunen om hjælp for hver enkelt konkret udgift.

- Merudgiftsydelsen udmåles efter en konkret vurdering af de sandsynliggjorte merudgifter for den enkelte ydelsesmodtager.
- Har familien sandsynliggjort en merudgift, kan kommunen ikke kræve dokumentation for afholdelsen af udgiften.
- Der skal laves et overslag over omfanget af de behov, som barnet med al sandsynlighed vil få i det kommende år, og hvad det medfører af merudgifter. I dette overslag kan indgå et skøn over merudgifter.

Hvis der er mistanke om, at den udbetalte ydelse ikke anvendes efter sit formål

Kommunen kan ikke kræve, at borgeren dokumentere afholdte merudgifter.

I nogle tilfælde vil kommunen have en mistanke om, at den bevilgede ydelse ikke er anvendt efter sit formål. Kan kommunen i disse tilfælde stille krav om dokumentation for næste års merudgifter?

Ankestyrelsen har i det tidligere forum "Juridisk Hotline" den 24.6.2016 i et vejledende svar udtalt;

"Borgeren er pligtig til at medvirke til oplysning af en sag om fortsat ret til merudgiftsydelse, herunder eventuelt i form af indsendelse af dokumentation for afholdte udgifter."

"Kommunen kan ... anmode borgeren om at fremskaffe det, der er nødvendigt for at sandsynliggøre, at bevillingen rent faktisk udnyttes i overensstemmelse med formålet. Det kan f.eks. være i form af at bede borgeren indsende taxaboner."

Hvis borgeren ikke medvirker til at oplyse sagen, kan kommunen efter forudgående skriftlig vejledning herom træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. Vi henviser i den forbindelse til retssikkerhedslovens § 11 b, jf. § 12, nr. 3.

Afgørelse på det foreliggende grundlag kan efter omstændighederne føre til et afslag, fordi det ikke (længere) kan sandsynliggøres, at der er merudgifter til kørsel, eller eventuelt, at det alene kan anses for sandsynliggjort, at kørsels-behovet skal dækkes med udgifter til en anden og billigere transportform. Der skal altid, uanset manglende medvirken, tages konkret stilling til, hvilken betydning den manglende medvirken har for sagens resultat."

Afrunding

Mange forældre til børn med handicap har det helt fint med at dokumentere, hvilke merudgifter de har haft i det forløbne år.

Nogle forældre finder, at det generelt faktisk er lettere at sandsynliggøre det kommende års merudgifter ved at dokumentere det forløbne års afholdte udgifter i form af kvitteringer m.v. i stedet for at skulle sandsynliggøre merudgifterne ved beskrivelser m.v.

Lovgivningen er dog klar. Fremtidige merudgifter skal sandsynliggøres og ikke dokumenteres, og kommunen kan ikke kræve dokumentation for afholdte udgifter. Såfremt man kan dokumentere en konkret kommende udgift, så skal man det.

Kommunen kan heller ikke stille krav om, at borgeren skal samle kvitteringer for allerede afholdte

udgifter som led i sandsynliggørelsen af kommende års merudgifter. Forældre har således medvirket til sagens oplysning, når de har sandsynliggjort det kommende års merudgifter.

Hvis du er interesseret i at læse mere omkring lovgrundlaget og Ankestyrelsens principafgørelser, kan du læse mere på Retsinformation.dk

I dette Praksisnyt er henvist til:

[Serviceloven](#)

[Vejledning om ændring af vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier, nr 9047 af 28/01/2015](#)

Ankestyrelsens principafgørelse:

[98-13 om merudgiftsydelse - barnepige - aflastning - sandsynliggjorte udgifter – dokumentation](#)