



Kan et barn med ADHD få støtte til merudgifter, når barnet går i en almindelig folkeskoleklasse?

I DUKH ser vi henvendelser, hvor kommunen giver afslag på støtte efter servicelovens § 41 til et barn med ADHD med den begrundelse, at barnet er inkluderet i en almindelig folkeskole.

Afklaring af målgruppe

En borger kan få dækket nødvendige merudgifter i forbindelse med et barns forsørgelse i hjemmet, når barnet har;

- en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller
- en indgribende kronisk lidelse eller
- en indgribende langvarig lidelse.

Det er en betingelse, at merudgifterne er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne og ikke kan dækkes efter andre bestemmelser i serviceloven eller anden lovgivning.

Kommunen skal foretage en samlet vurdering af barnets situation. En enkelt faktor er normalt ikke tilstrækkelig til, at et barn er henholdsvis omfattet eller ikke omfattet af § 41. Det betyder, at kommunen ikke kan udelukke et barn med ADHD fra målgruppen alene, fordi barnet går i en almindelig folkeskoleklasse.

Vurderinger

Selv om der til et barn med f.eks. ADHD er mulighed for medicinsk behandling eller støttetiltag, der endnu ikke er afprøvet, kan der være ret til dækning af merudgifter efter § 41. Det fremgår af principafgørelse 10-17. Uddrag af principafgørelsen:

”Forældrene til et barn med nedsat funktionsevne kan have ret til dækning af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste, selv om det endnu ikke er afprøvet, om støttetiltag og medicinsk behandling kan afhjælpe følgerne af barnets funktionsnedsættelse. Hvis der er udsigt til, at støttetiltag og behandling inden for kortere tid kan afhjælpe følgerne af funktionsnedsættelsen, kan det dog begrunde, at funktionsnedsættelsen ikke er betydelig.

Ankestyrelsen vurderede, at kommunen skulle indhente nærmere oplysninger om, hvorvidt det forventes, at de anbefalede pædagogiske tiltag og støtte samt eventuel medicinsk behandling inden for kortere tid ville afhjælpe problemerne som følge af barnets ADHD og i hvilket omfang.”

I principafgørelse 55-11 fandt Ankestyrelsen, at en 12-årig dreng, som var i medicinsk behandling (Ritalin) for ADHD, ikke havde en så væsentlig funktionsnedsættelse, at han var omfattet af målgruppen for § 41. Det fremgår af afgørelsen, at der blev lagt vægt på, at drengen var normalt begavet og gik i normalklasse, og at han var under behandling for sin opmærksomhedsforstyrrelse med god effekt.

Vurdering med medicin:

Uddrag af vejledning om ændring af vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier:

”Når en kommune skal vurdere, om et barn hører inden for målgruppen til merudgiftsydelsen til børn, skal vurderingen foretages med udgangspunkt i barnets funktionsniveau med medicin, hvis barnet er under medicinsk behandling. Barnets funktionsevne skal dog vurderes uden medicin, hvis ophøret med medicin vil være akut livstruende eller medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse”

I principafgørelse 55-11 fandt Ankestyrelsen, at en 12-årig dreng, som var i medicinsk behandling (Ritalin) for ADHD, ikke havde en så væsentlig funktionsnedsættelse, at han var omfattet af målgruppen for § 41. Det fremgår af afgørelsen, at der blev lagt vægt på, at drengen var normalt begavet og gik i normalklasse, og at han var under behandling for sin opmærksomhedsforstyrrelse med god effekt. Derudover fandt Ankestyrelsen ikke, at det for drengen ville medføre umiddelbar risiko for varig eller væsentlig funktionsnedsættelse, hvis den medicinske behandling ophørte. Derfor skulle vurderingen af i denne sag ske ud fra situationen med medicin.

Afrunding

Det er vigtigt at understrege, at fordi børn med særlige behov bliver inkluderet i almenundervisningen, betyder det ikke, at børnene ikke kan være omfattet af § 41. Et barn kan således godt være omfattet af målgruppen i § 41, samtidig med at barnet går i en almindelig folkeskoleklasse

Hvis du er interesseret i at læse mere omkring lovgrundlaget og Ankestyrelsens principafgørelser, kan du læse mere på Retsinformation.dk

I dette Praksisnyt er henvist til:

[Lov om social service\(serviceloven\) nr. 573 af 24. juni 2005 jf. lovbekendtgørelse nr. 798 af 7. august 2019](#)

[Vejledning om ændring af vejledning om særlig støtte til børn og unge og deres familier, nr 9047 af 28/01/2015](#)

Ankestyrelsens principafgørelser:

[55-11 om merudgifter ved forsørgelsen - personkreds - udviklingsforstyrrelse - medicinsk behandling - ADHD - uafhængig af behandling - væsentlig funktionsnedsættelse](#)

[10-17 om merudgifter ved forsørgelsen - tabt arbejdsfortjeneste - personkreds - støttetiltag - behandlingsmuligheder - flere lidelser - samlet funktionsnedsættelse - dokumentationskrav - diagnose – udredning](#)