



## Hvad er forskellen på en bisidder og en partsrepræsentant til voksne?

Der er klare forskelle mellem en bisidder og en partsrepræsentant, og i DUKH får vi jævnligt spørgsmål fra borgere omkring disse forskelle. Borgeren har fokus på, at pågældende gerne vil have en til at hjælpe sig, og det er ikke altid, at borgeren har gjort sig klart, hvad forskellen er mellem en bisidder og en partsrepræsentant.

### Lovgivning

Af § 8 i forvaltningsloven fremgår, at den, der er part i en sag, på ethvert tidspunkt af sagens behandling kan lade sig

1. repræsentere (partsrepræsentant) af andre eller
2. bistå (bisidder) af andre.

Bemærk, at myndigheden kan kræve, at parten medvirker personligt, når det er af betydning for sagens afgørelse, f.eks. ved udstedelse af lægeerklæring.

Bemærk også, at følgende fremgår af pkt. 44 i vejledningen til forvaltningsloven;

*”Partens adgang til at lade sig repræsentere eller bistå under sagens behandling gælder efter § 8, stk. 2, ikke, hvis partens interesse i at kunne lade sig repræsentere eller bistå findes at burde vige for væsentlige hensyn til offentlige eller private interesser. Det er i forarbejderne til bestemmelsen forudsat, at der kun i ganske særlige tilfælde bør nægtes en part adgang til at lade sig repræsentere eller bistå af andre under sagens behandling”.*

### Bisidder til voksne

Borgeren bestemmer som hovedregel selv, hvem der skal være bisidder i sagen. Det kan være en bekendt eller ven, som først og fremmest er med på f.eks. møder med kommunen for at støtte borgeren på det personlige plan. Borgeren kan også have en bisidder, der har en faglig baggrund og dermed en særlig indsigt i det felt, som sagen drejer sig om. Det er borgeren, der suverænt bestemmer, i hvilket omfang bisidderen skal indgå i sagen.

### Partsrepræsentant til voksne

Også her bestemmer borgeren som hovedregel selv, hvem der skal være partsrepræsentant i sagen.

Af Ombudsmandens myndighedsguide fremgår følgende:

*”Forvaltningslovens bestemmelse om partsrepræsentation gælder kun i sager, hvor der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed (afgørelsessager).*

*Men bestemmelsen er udtryk for et almindeligt princip om, at borgere i almindelighed kan vælge at lade sig repræsentere eller bistå af andre, når de er i kontakt med den offentlige forvaltning..... Principper svarende til forvaltningslovens § 8 om retten til repræsentation og bistand gælder derfor også, når en myndighed udøver faktisk forvaltningsvirksomhed (f.eks. undervisning, pleje og sygehusbehandling)."*

Af Ombudsmandens myndighedsguide fremgår ligeledes:

*"Har en part under hele sagen været repræsenteret af en anden, bør henvendelser fra myndigheden om sagens behandling og om sagens afgørelse normalt ske til den pågældende repræsentant. Hvis der foreligger en egentlig partsrepræsentation, vil myndigheden være forpligtet til at korrespondere med partsrepræsentanten. Samtidig vil myndigheden være berettiget til udelukkende at korrespondere med partsrepræsentanten, herunder at meddele afgørelsen i sagen til partsrepræsentanten med bindende virkning for parten..... Fremsætter en part anmodning om, at henvendelser fra myndigheden også eller i stedet rettes til parten selv, bør myndigheden efterkomme anmodningen. En part kan også frabede sig direkte henvendelse fra myndigheden, således at korrespondancen alene sker med repræsentanten. .... Har parten kun været repræsenteret eller bistået under en del af sagen, skal underretning gives til parten selv."*

## Undtagelser

Som nævnt fremgår det af pkt. 44 i vejledningen til forvaltningsloven, at der kun i ganske særlige tilfælde bør nægtes en part adgang til at lade sig repræsentere eller bistå af andre under sagens behandling.

Følgende fremgår ligeledes af pkt. 44:

*"Undtagelsesbestemmelsen indebærer, at myndigheden må foretage en konkret afvejning af på den ene side partens interesse i at få den pågældende bistand og på den anden side de hensyn, der taler for at afskære partens adgang til at lade sig repræsentere eller bistå."*

*Undtagelsesbestemmelsen vil f.eks. kunne tænkes anvendt i tilfælde, hvor parten under et møde med myndigheden ønsker sig bistået af flere personer og myndigheden af hensyn til sagsbehandlingen, ro og orden eller af hensyn til andre parter, finder at burde begrænse antallet af bisiddere eller helt at udelukke andre end parterne selv fra at deltage i mødet.*

*Hvis den pågældende repræsentant eller ønskede bisidder er ganske uegnet til at varetage partens interesser eller måske direkte vil kunne skade parten, kan undtagelsesbestemmelsen i særlige tilfælde også tænkes anvendt af hensyn til parten selv."*

Der er ikke formel klageadgang for borgeren i sådanne tilfælde, men borgeren kan evt. henvende sig til ledelsen - og i sidste ende borgmesteren - hvis borgeren ikke er tilfreds med administrationens vurdering.

## Garantiforskrift

Retten til at lade sig repræsentere eller bistå af andre er en garantiforskrift, som kommunen skal overholde.

Uddrag af principafgørelse F-1-07:

*”Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg fandt, at kommunen herved havde tilsidesat en garantiforskrift ved at nægte hende at modtage en bisidder. Kommunens afgørelse havde derfor en væsentlig retlig mangel, der medførte ugyldighed, medmindre det konkret kunne afkræftes, at manglen ikke havde påvirket afgørelsens resultat.*

*I kvindens sag fandt Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg ikke, at det kunne afkræftes.”*

## Forskelle

De centrale forskelle mellem en partsrepræsentant og en bisidder er således:

| Opgaver m.v.   | Bisidder  | Partsrepræsentant  |
|--|---|--|
| <b>Deltage i møder</b>   | Ja - men borgeren skal være til stede   | Ja - også uden deltagelse af borgeren  |
| <b>Føre ordet for borgeren</b>   | Ja - men kun i det omfang det er aftalt med borgeren.   | Ja - partsrepræsentanten kan udtale sig på vegne af borgeren   |
| <b>Få møde udsat pga. sygdom</b>   | Ja - et møde vil normalt kunne blive udsat, hvis bisidderen er syg - men det er op til myndigheden at bestemme              | Ja - når partsrepræsentanten er syg, skal et aftalt møde udsættes  |
| <b>Få forlænget partshøringsfrist ved anmodning</b>  | Nej - normalt vil en kommune ikke forlænge partshøringsfristen for at give borgeren tid til at drøfte sagen med en bisidder | Ja - kommunen bør forlænge parts-høringsfristen, så pågældende og borgeren kan få drøftet sagen igennem  |
| <b>Fremsende breve m.v. til kommunen, komme med skriftlige bemærkninger til breve m.v.</b> | Ja - en bisidder kan godt efter aftale med borgeren fremsende breve med kommentarer m.v. til kommunen                       | Ja - en partsrepræsentant kan på lige fod med borgeren fremsende breve m.v. til kommunen   |
| <b>Modtage breve fra kommunen</b>  | Nej - normalt skal borgeren selv sende kopi af brev til bisidderen  | Ja - kommunen skal sende brev f.eks. med afgørelse til partsrepræsentanten og evt. til borgeren også   |
| <b>Træffe beslutning om at klage og indsende klage</b>                                     | Nej - kun i fællesskab med borgeren   | Ja - normalt i samarbejde med borgeren   |
| <b>Ophør</b>   | Borgeren kan til enhver tid bringe samarbejdet med en bisidder til ophør  | Borgeren kan til enhver tid bringe et samarbejde med en partsrepræsentant til ophør. Myndighederne skal orienteres om, at samarbejdet er ophørt. |

Det er op til borgeren i hver enkelt tilfælde at bestemme, i hvilket omfang partsrepræsentanten skal varetage borgerens interesser. Borgeren kan således bestemme, at partsrepræsentanten skal varetage den mundtlige kontakt til kommunen, mens borgeren selv tager sig af den skriftlige kontakt.

## Hvis der er tvivl

Hvis kommunen er i tvivl, om borgerens støtteperson er bisidder eller partsrepræsentant, skal kommunen og borgeren have dette forhold afklaret.

Borgeren er måske ikke så bevidst om dette forhold, så derfor er det kommunen, der i sidste ende har ansvaret for at få det afklaret. Normalt vil kommunen kunne få det afklaret ved at spørge borgeren og bisidderen/parts-repræsentanten.

Da en partsrepræsentant har partsrettigheder, skal kommunen helt konkret anmode borgeren om en fuldmagt, hvori er præciseret partsrepræsentantens beføjelser.

## Afrunding

Der er både ligheder og forskelle mellem en bisidder og en partsrepræsentant. Ligheden består i, at borgeren har en til at hjælpe og støtte sig. Den store forskel består i, at en partsrepræsentant har samme beføjelser som borgeren, dvs. partsrettigheder - det har en bisidder ikke.

Retten til at lade sig repræsentere og bistå af andre er en garantiforskrift. Denne ret kan kun i ganske særlige tilfælde tilsidesættes. Der skal således foreligge meget tungtvejende grunde til, at en part nægtes adgang til at lade sig repræsentere eller bistå af andre under sagens behandling, f.eks. fordi vedkommende reelt ikke varetager borgerens interesser.

---

Hvis du er interesseret i at læse mere omkring lovgrundlaget og Ankestyrelsens principafgørelser, kan du læse mere på [Retsinformation.dk](http://Retsinformation.dk)

### I dette Praksisnyt er henvist til:

[Bekendtgørelse af forvaltningsloven, nr 433 af 22/04/2014](#)

[Vejledning om forvaltningsloven, nr 11740 af 04/12/1986](#)

[Ombudsmandens myndighedsguide](#)

### Ankestyrelsens principafgørelser:

[Ankestyrelsens principafgørelse F-1-07 om partsrepræsentation - fleksjob - ledighedsydelse - bisidder - kommunalt beskæftigelsesprojekt - forvaltningsmyndighed – afgørelsessag](#)