



DUKH
NYHEDSBREV

DECEMBER 2021

SIDE 2

Hvorfor er det svært at klage? Og hvad siger borgerne om DUKH?

SIDE 3

BPA-ordning udfordres igen.

SIDE 4

DUKH og Lovgiverne i året der gik.



NYT FRA DUKH

EFTER EN PAUSE ER DUKH NU KLAR MED ET HELT NYT NYHEDSBREVSKONCEPT.

Der har været stille fra DUKH's side – på nyhedsbrevsfronten. Nu er vi imidlertid klar med et helt nyt nyhedsbrev, som udgives på DUKH's hjemmeside tre-fire gange om året.

Nyhedsbrevet henvender sig primært til dig, der som borger eller pårørende bruger DUKH's rådgivning, og det vil dykke ned i de tendenser, vi ser i praksis i vores rådgivninger og i vores analyser. Samtidig vil vi også kigge nærmere på ny lovgivning, når det er relevant, ligesom vi naturligvis vil fortælle om de nye tiltag, som vi løbende udvikler med det formål at styrke retssikkerheden for mennesker med handicap.

Vi er lige nu i gang med at udvikle en række nye, spændende tiltag, som vi glæder os til at præsentere, ligesom vi har brugt det seneste år på at udvikle en ny hjemmeside, en rådgivningsportal og en stribe film, som giver en visuel indgang til ny viden.

Tilbage er kun at ønske god læselyst, rigtig glædelig jul og et godt og lykkebringende nytår!

Anne Kirk
Centerchef



KLAGEUDFORDRINGER

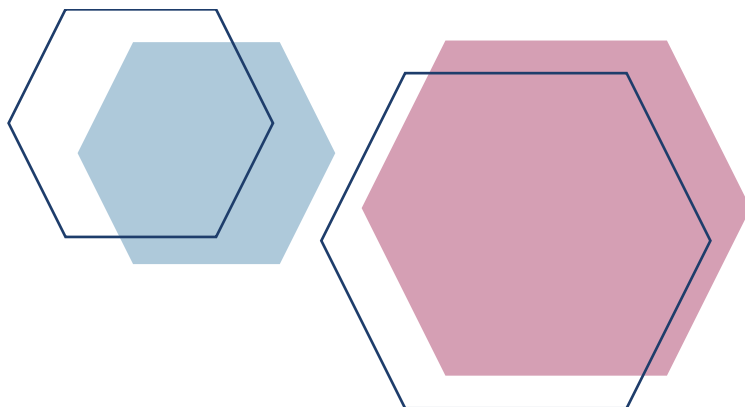
HVORFOR ER DET SVÆRT?

DUKH har siden sommeren 2020 tilbudt konkret støtte til at klage, og knap et års tid efter – i forsommeren 2021 – gennemførte vi derfor en minianalyse blandt de borgere, der er blevet hjulpet med at klage.

Dette både for at afdække, hvordan DUKH kan forbedre sig, men også for at se nærmere på, hvorfor det opleves som svært at klage – og at man derfor søger hjælp i DUKH.

Der var 201 borgere, som deltog i den telefoniske rundspørge, og de pegede blandt andet på, at de oplever, at oplysningerne i en klage bliver brugt imod dem, ligesom de oplever, at det er svært at overskue reglerne. Derudover er der mange, som giver op på forhånd, fordi kommunens afgørelse er gældende, indtil Ankestyrelsen i givet fald ændrer den – og ventetiden i Ankestyrelsen er lang. Kommunernes forskellige tolkninger af reglerne gør heller ikke sagen nemmere, og mange peger ligeledes på, at de ikke føler sig hørt og inddraget.

DUKH bruger de mange input til både at oplyse beslutningstagere og udvikle indsatsen i DUKH, så vi kan hjælpe flest mulige borgere, når de ønsker at klage.



HVAD MENER BORGERNE

DUKH HAR BEDT BORGERNE OM DERES MENING OM DUKH.

Udover minianalysen på klageområdet har DUKH i sensommeren gennemført en brugerundersøgelse. Dels for at blive klogere på den service, vi yder i dag, og dels for at blive klogere på, hvor vi kan forbedre os i vores indsats og på hjemmesiden.

Vi er først og fremmest meget glade for, at rigtig mange tog sig tid til at svare på spørgeskemaerne! Tilfredsheden viser sig at være pænt høj, og undersøgelsen har givet os rigtig meget at arbejde videre med, og mange af de forslag, vi har fået, er nu indarbejdet i DUKH's målplan for 2022.

Vi arbejder blandt andet videre med at øge DUKH's synlighed, så flere finder os, når det er relevant; vi indfører muligheden for at bede om opfølgning på den rådgivning, man har fået, og vi arbejder videre med at udvikle nyt indhold til vores hjemmeside, blandt andet i form af e-læringsmoduler om fx tabt arbejdsfortjeneste.





BPA-ORDNING

UDFORDRES IGEN

Slutningen af 2020 og første halvdel af 2021 var, hvad angår BPA-ordningen efter servicelovens § 96, præget af ændringer i tolkningen af anvendelsen af rådighedstimerne.

Kommuner udmåler i tiltagende grad kun hjælp til bestemte aktiviteter i bestemte tidsrum og udlægger resten af tiden som rådighedstimer. En praksis, der økonomisk er billigere for kommunerne, idet rådighedstimer aflønnes med lavere takst end aktive timer, der aflønnes efter den fulde løntakst. Ankestyrelsen bakker i konkrete sager op om kommunernes tiltag.

Med vedtagelse af lov om arbejdsgivers adgang til at pålægge lønmodtagere forevisning af Corona-pas, test for Covid-19 mv. udfordres brugerne af BPA-ordningen dog igen, hvis de ønsker at sikre sig mod Corona-smitte fra deres hjælpere, idet der nu også skal være tid til Corona-test i arbejdstiden, medmindre arbejdsgiver betaler medarbejdere for tid og omkostninger ved test i fritiden.

Med loven får arbejdsgiver således adgang til at stille krav til medarbejdere om forevisning af Corona-pas eller fremvisning af test for covid-19. Adgangen gives efter loven til en "arbejdsgiver" uden nærmere definition af begrebet.

Efter servicelovens § 96, stk. 2 fungerer borgeren - eller en anden, som borgeren indgår aftale med - som arbejdsgiver overfor ansatte hjælpere og må dermed forudsættes at have lov til at stille krav om forevisning af Corona-pas eller stille krav om testning efter den nye lov.

For en borger, der er bevilget en BPA-ordning, vil det formodentligt være ekstra relevant, at borgeren sikrer sig minimum eksponering af smitte, idet målgruppen for BPA-ordningen er borgere med betydeligt og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsniveau. Eneste problem er dog, at der ikke følger penge med lovforslaget til brugere af BPA-ordningen.

Så spørgsmålet er, om kommunerne vil og kan dække udgiften til test i forbindelse med en BPA-ordning, eller om den bevilgede hjælp med en BPA-ordning yderligere forringes - idet hjælpere må bruge tid til at blive testet i tidsrummet, hvor de skulle have hjulpet borgeren.



DUKH OG LOVGIVERNE I ÅRET, DER GIK

LOVFORSLAG I HØRING VED DUKH

DUKH er høringspart på mange lovforslag fra Social- og Ældreministeriet, Børne- og Undervisningsministeriet og fra Beskæftigelsesministeriet. Som høringspart får DUKH mulighed for at læse og kommentere lovforslag, før lovforslag vedtages af Folketinget. DUKH kommenterer ud fra DUKH's formål med særlig fokus på retssikkerhed for mennesker med handicap.

Lovgivningsmæssigt har 2021 været et år præget af Corona-pandemi, herunder revideringen af epidemiloven. DUKH udarbejdede kommentarer til begge høringer af epidemiloven og havde oplevelsen af at blive hørt, hvilket du kan læse mere om i [denne nyhed på hjemmesiden](#) (nyt vindue).

KOMMISSORIUM FOR EN EVALUERING AF DET SPECIALISEREDE SOCIALOMRÅDE TRÆKKER UD

Regeringen har i aftale om Finansloven for 2020 aftalt at iværksætte en evaluering af den nuværende planlægning og organisering af handicapområdet med henblik på at styrke indsatsen, den nationale vidensdeling og sikre den mest hensigtsmæssige opgavefordeling mellem kommuner og regioner.

Evalueringen skal danne grundlag for at nå frem til en national specialeplanlægning.

Evalueringen igangsættes i tre parallelle spor, således

1. Afdækning af de specialiserede socialområder
2. Model for beskrivelse af specialiseringsniveauer med henblik på specialeplanlægning
3. initiativer, som understøtter specialisering og kvalitet

Spor 1 er i gang - se analyser og beskrivelser på [Social- og Ældreministeriets hjemmeside](#) (nyt vindue).


DUKH afventer evalueringen med spænding – særligt i forhold til, om vi kan se initiativer, der styrker retssikkerheden for mennesker med handicap.

RETSSIKKERHEDSENHEDEN

For at styrke borgerens retssikkerhed på det sociale område er der etableret en uafhængig retssikkerhedsenhed med forankring i Ankestyrelsen.

I tilknytning til retssikkerhedsenheden er der nedsat et uafhængigt rådgivende organ, som kan pege på problemområder, som retssikkerhedsenheden skal udarbejde deskriptive analyser indenfor. DUKH er repræsenteret i det rådgivende organ og bidrager med sin viden om handicapområdet.

Undersøgelser udarbejdet af retssikkerhedsenheden kan læses på www.DUKH.dk



Du finder DUKH's nyhedsbrev på www.dukh.dk, hvor du også kan tilmelde dig DUKH's mailliste – så får du direkte besked, når der er nyt fra DUKH