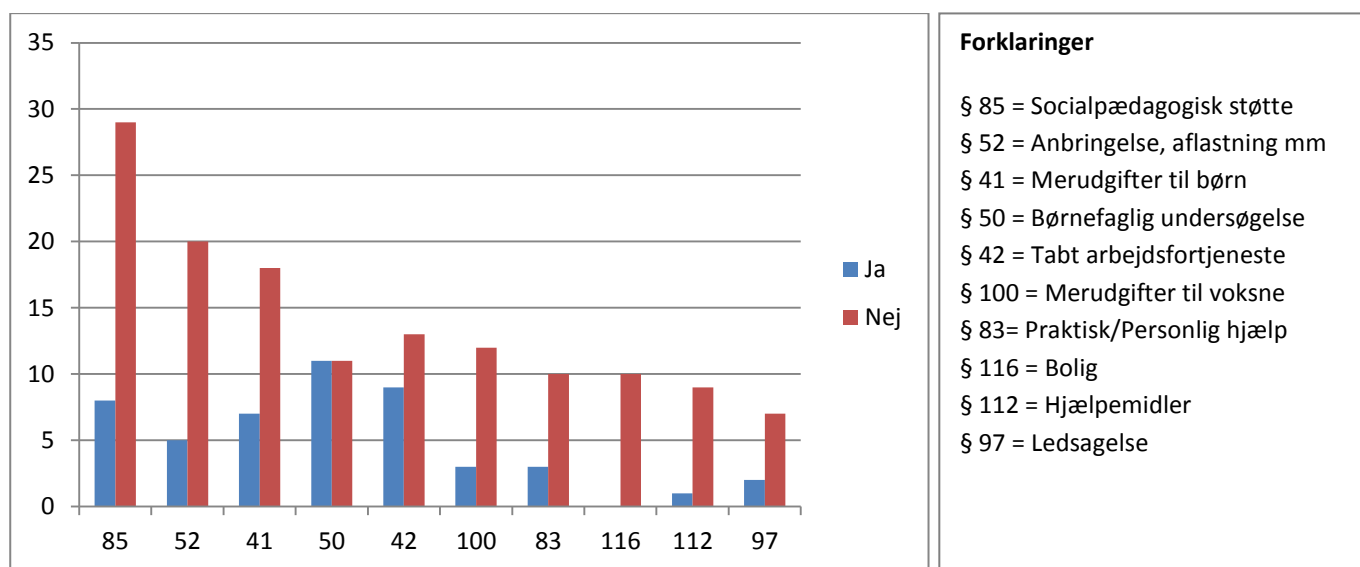


## DUKH's erfaringer med sagsbehandlingen på handicapområdet-maj 2014 Retssikkerhedsmæssige problemer i sager om tabt arbejdsfortjeneste

Af Thomas Holberg

I det efterfølgende sætter vi fokus på nogle af de retssikkerhedsmæssige problemer, som vi i DUKH oplever i vores rådgivning, når det gælder servicelovens § 42 – kompensation for tabt arbejdsfortjeneste.

### Retssikkerhedsmæssige problemer 2013 – serviceloven



Grafen herover viser de 10 områder, hvor DUKH i 2013 registrerede flest af vores såkaldte P'er. I DUKH registrerer vi et P, når vi vurderer, at der er problemer med retssikkerheden. Forklaringerne på, at vi vælger at registrere et p, kan være mange. Det kan f.eks. være manglende udmelding af sagsbehandlingstid, eller fordi borgeren ikke er blevet inddraget i sagen, mangler i oplysningsgrundlaget eller en udmåling, som, vi vurderer, er på kanten med intentionen i loven.

Ovenstående graf viser registreringer af P i længerevarende rådgivningsforløb. DUKH giver groft sagt to forskellige ydelser. Vi giver rådgivning telefonisk eller via mail, hvor henvendelsen afsluttes oftest efter en enkelt rådgivning. Herudover kan der sker det, at vi opretter et længerevarende rådgivningsforløb. Det vil vi typisk gøre, hvis vi har en fornemmelse af, at der kan være retssikkerhedsmæssige problemer i sagen, eller noget der skal undersøges nærmere. I disse sager hører vi også kommunens version, hvorfor vi har et bedre grundlag for at vurdere, hvorvidt der rent faktisk er problemer i sagen i forhold til lovgivningen eller ej.

Som det fremgår af ovenstående, så opretter vi flest længerevarende forløb om § 85 socialpædagogisk bistand, § 52 om aflastning og anbringelse samt § 41 om merudgifter. Men det er ikke i de sager, vi overvejende ser de retssikkerhedsmæssige problemer. Det er derimod § 50 om børnefaglig undersøgelse (11 ud af 22 sager) samt § 42 om tabt arbejdsfortjeneste (9 ud af 13 sager), vi i forhold til sags antal ser de største problemer. Merudgifter til børn er også godt med (7 ud af 18 sager).

Til gengæld har vi ikke registreret særligt mange problemer med retssikkerheden (2 ud af i alt 6 sager) i sager om § 96 BPA– borgerstyret personlig assistance i 2013. BPA er faktisk slet ikke med på listen over de områder, inden for hvilke vi får flest henvendelser, hvad der måske nok kan undre – set i lyset af den blæst, der har været om området i 2013. Det behøver ikke at betyde, at der ikke har været problemer. Sagerne har blot ikke fundet vej til DUKH.

## **Retssikkerhedsmæssige problemer § 42- Tabt arbejdsfortjeneste**

Generelt er det således, at DUKH som oftest ser problemer med den måde, som en sag bliver behandlet på – eller det som man også kan kalde den processuelle retssikkerhed. Det er spørgsmål som f.eks.: Partshøring, manglende vejledning, sagsbehandlingstid, borgerinddragelse mm. Når det gælder Servicelovens § 42 om tabt arbejdsfortjeneste, så ser vi faktisk i forhold til andre områder flere problemer, når det gælder selve indholdet af afgørelserne – eller det man kunne kalde den materielle retssikkerhed.

I de sager, som vi ser i DUKH, kan vi konstatere problemer som:

- **Fejl i beregningsgrundlaget.** Kommunen anvender et forkert grundlag for beregning af TA-ydelsen. Et eksempel kan være, at kommunen anvender niveauet for kontanthjælp i stedet for en tidligere arbejdsindtægt.  
Læs mere her om reglerne for beregning af ydelsen: <http://www.dukh.dk/viden-selvhaelp/borneområdet/tabt-arbejdsfortjeneste> (under punktet "beregning af ydelsen")
- **Stop af udbetaling uden revurdering, og hvor der ikke bliver udbetalt ydelse i den lovpligtige overgangsperiode på 3 måneder.**  
Læs mere her om reglerne for stop af udbetaling af ydelse og overgangsperioden: <http://www.dukh.dk/viden-selvhaelp/borneområdet/tabt-arbejdsfortjeneste> (under punktet "frakendelse samt ophør og afviklingsperiode")
- **Fejl i beregninger af 12½ procent ferietillæg i forbindelse med ophør af tabt arbejdsfortjeneste.**  
Læs mere her om reglerne for ferietillæg: <http://www.dukh.dk/viden-selvhaelp/borneområdet/tabt-arbejdsfortjeneste> (under punktet "Tillæg til ferie")
- **Forkert begrundelse.** Kommunen giver afslag på bevilling af tabt arbejdsfortjeneste med den begrundelse, at borgeren ikke kan dokumentere et løntab, selvom borgeren har et indtægtstab. Et eksempel kan være, at kommunen vurderer, at borgeren ikke er berettiget til tabt arbejdsfortjeneste som arbejdsløs, fordi borgeren ikke har mistet en lønindtægt. Men det er ikke en gyldig grund til afslag. Som arbejdsløs skal du stå til rådighed for arbejdsmarkedet for at få

dagpenge. Dette rådighedskrav opfylder man ikke, hvis det er nødvendigt, at man passer til barnet med handicap i hjemmet. Dermed har man et indtægtstab og er berettiget til tabt arbejdsfortjeneste.

- Herudover ser DUKH sager, hvor vi generelt stiller spørgsmålstejn ved, om sagens oplysningsgrundlag flugter med kommunens afgørelse.

## Forudsætninger for data og konklusioner

Det er vigtigt, at man gør sig klart, at DUKH's viden ikke kan siges at være repræsentativ for udviklingen på handicapområdet i Danmark. I DUKH ved vi først og fremmest noget om, hvor problemerne opstår i samarbejdet mellem borger og myndighed. Det er sjældent, at borgerne henvender sig til os, når sagen kører på skinner. Det betyder, at vi først og fremmest ved noget om, hvor der er problemer. Vi kan godt sige noget om, hvorvidt vi mener, at der er tale om en generel udbredt tendens, men vi kan ikke afgøre det med sikkerhed.

### **Borgerens version af sagen**

I DUKH får vi meget af vores viden fra borgeren og i mindre grad fra sagsbehandleren. Det er klart, at dette også må formodes at have en betydning for vores viden. Det at borgeren mener, at der er et retssikkerhedsmæssigt problem i sagen er ikke nødvendigvis ensbetydende med, at det forholder sig således. I denne sammenhæng forsøger vi at kompensere for denne faktor ved udelukkende at fokusere på vores længevarende rådgivningsforløb, hvor vi i højere grad har begge parter version af sagen.

15.05.2014 Thomas Holberg, [thomas.holberg@dukh.dk](mailto:thomas.holberg@dukh.dk)